[1981 ஆகஸ்டு 31

நிரந்தரமாக்கப்படாமலுள்ள குற்றவியல் இரண்டாம் வகுப்பு நீதிபதிகள்.

*வினா எண் 107—திரு. மே. அ. இராஜ்குமார் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாட்டில் நீதித்துறையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக வேலை பார்த்தும் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கும் குற்றவியல் இரண்டாவது வகுப்பு நீதிபதிகள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள்?

(ஆ) அவர்கள் பணி எப்பொழுது நிரந்தரமாக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) 13 பேர்.

(ஆ) இப்பொருள் அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளது. விரைவில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அலுவலகத்தில் பணியாற்றும் வழக்கறிஞர்களை விட்டுவிட்டு, நீதிமன்றத்தில் வழக்காடி வழக்கப்பட்ட பழக்கறிஞர்களை இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக நேரடியாக நியமித்து நீதித்துறையைச் சிறப்பிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1965-லிருந்து கடைப்பிடிக்கப்படாமல் இருந்து வரும் இம்முறையை மாற்றி வருங்காலத்தில் வழக்காடுமன்றத்தில் பணியாற்றுகின்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு முன்னுரிமை தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்க உள்ளது.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகின்றபொழுது 1965-லிருந்து வழக்குமன்றங்களிலே வழக்காடுகின்ற வழக்கறிஞர்களைப் போட்டு நீதித்துறையை மேம்படுத்துவதிலே இனிமேல் அந்த வரைமுறை கடைப்பிடிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இதற்கு முன்னதாகப் பல குமாஸ்தாக்கள் பல்வேறு அலுவலகங்களிலே வேலை பார்த்தவர்கள்—பார்ட் டைம் ஆக எங்கோ சட்டக் கல்லூரிகளிலே பட்டம் பெற்றவர்களை நீதித் துறையிலே போட்டு, பலர் வேலை பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதனால் நீதித்துறையினுடைய நிலைமை குறைந்திருக்கிறதே, அவர்களை அவர்களுடைய டிபார்ட்மெண்டுக்கு அனுப்பிவிட்டு வழக்கறிஞர்களை மூன்று நான்கு ஆண்டுகள் என்று பணிபுரிந்தவர்களை அரசு நியமிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1965-க்குப் பின்னால், தற்காலிகமாக இதுபோன்ற துறைகளில் பணியாற்றுகின்ற அனுபவரீதியான, வழக்குரைஞர் பயிற்சி இல்லாதவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, 5

1981 ஆகஸ்டு 31]

ஆண்டுக்காலம், 6 ஆண்டுக்காலம் ஆன பிறகு, அவ்வப்போது அவர்களை ரெகுலரைஸ் செய்து வந்திருக்கிறார்கள். வருங் காலத்தில் வழக்குமன்றத்திலே பணியாற்றுகின்ற வழக்குரைஞர் களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதிகப்படியான பிரதிநிதித் துவம் கொடுத்து, அதை நடைமுறைப்படுத்துவதென அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது. ஏற்கனவே பணியில் இருப்பவர்கள் பயிற்சி பெற உயர்நீதிமன்றம் ஏற்பாடு செய்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்டிரேட் கோர்ட்டுகளிலே நீதிபதிகள் இல்லாமல், வழக்குகளில் தேக்கம் ஏற்பட்டிருப்ப தாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அப்படிப் பல கோர்ட்டுகளிலே நீதிபதிகள் இல்லாமல், இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன மாண்புமிகு ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் கூறியமாதிரி, ஏற்கனவே டெஸ்ட் எழுதிய டிபார்ட்மெண்டிலே உள்ள ஊழியர்கள் தேர்வு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வி, நீதிபதிகள் நிரந்தரமாக்கப்படுவதுபற்றி. ஆகவே, அதைப்பற்றி கேளுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஆகவே, காலியான பதவிகளில் நீதிபதிகள் நியமிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் வகுப்பு நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் எந்த இடங்களும் காலியாக இல்லை. இரண்டாம் வகுப்பு நீதிமன்றங்களில் 26 நீதிபதிகள் இன்னும் தேவைப்படு கிறார்கள். சிலர் விடுப்பிலே செல்லும்போதெல்லாம் அந்த இடங்களை நிரப்ப வேண்டிய பிரச்னை ஏற்படுகிறது. ஆனால், அவற்றை நிரப்பத் தேர்வினை நடத்துகின்ற பொழுது, இலாகாவிலே பணியாற்றி வருகின்றவர்களை இதற்குப்போட வேண்டுமென்ற நடைமுறையைக் கொண்டு வரும்போது, நீதி மன்றத்தினுடைய திறன் குறைந்துவிடுகிறது என்று உயர்நீதி மன்றம் கூறியிருக்கிறது. எனவேதான் தேர்வாணைக் குழு மூலமாக விரைவிலே தேர்ந்தெடுத்து, பயிற்சி பெற்றவர்களை நியமிக்க அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது.

திரு என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர் களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இன்னும் 13 பேர் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார் அவர்கள் விரைவில் நிரந்தரமாக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி நீண்ட காலமாக நிரந்தர மாக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன இனியவது குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள், 2 ஆண்டுகள், 3 ஆண்டுகள் ஆனவுடனே அவர்களை நிரந்தரமாக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? ஏனென்றால், 180 நாட்களுக்கு மேல் தொழிற்சாலைகளிலே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களையே நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் இந்த நேரத்திலே, நீதிபதிகளை நீண்டநாட்களாக நிரந்தரமாக்காமல் வைத்திருப்பது என்ன நியாயம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி, பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Indicial Subordinate Service பொறுத்தவரையில், அதற்காகச் சில விதிமுறைகளை இயற்றாமல், 1968-லேயிருந்து கிட்டத்தட்ட 1979 வரை நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்துவிட்ட காரணத்தால்தான் அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமலிருந்திருக்கிறார்கள். தற்போது அந்த விதிகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. தற்போது அவர்களை நிரந்தரமாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிபதிகள் தனித் தன்மையைக் கருதி அவர்களை எடுத்த எடுப்பிலேயே நிரந்தரமாக வேலைக்குப் போட ஆவன செய்யப்படுமா என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தனித் தன்மை ஒன்றும் கிடையாது. ஆகவே, அடுத்து, திரு. எல். இளையபெருமாள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், 23 பேர் இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்களாக நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அதே சமயத்திலே மலைவாழ் மக்கள், ஷெடியூல்டு வகுப்பினர் இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகளாக இருந்தும் அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லையென்ற கோரிக்கை அரசுக்கு வந்திருப்பது உண்மையா? அப்படியிருந்தால் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? மேலும் அரசியல் சட்டத்தில் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற சதவீதம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு.சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிரந்தரமாக்கப்படுகின்றபொழுது கண்டிப்பாக கம்யூனல் ஜி. ஓ. கடைபிடிக்கப்படும். இது 1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே இருந்து வருகிற பிரச்சினை என்பதைப் பலமுறை கூறினேன். அதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். பல ஆண்டுகளாகத் தீர்க்கப்படாத இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

கூட்டுறத் துறையில் பணிபுரியும் இளநிலை, மற்றும் முதுநிலை ஆய்வாளர்கள்.

*வினா எண். 108 செல்வி வி. விசயலட்சுமி; மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவுத்துறையில் இளநிலை ஆய்வாளர்கள், முதுநிலை ஆய்வாளர்கள் என்பதற்குப் பதிலாக கூட்டுறவுத்துறை ஆய்வாளர்கள் என ஒரே தகுதியாக்க சந்தானம் கமிட்டியின் சிபாரிசு செயல்படுத்தப்படுமா?